

令和5年度第2回ながおかヘルシープラン21策定・推進協議会 意見書

1 意見及び質問

(1) 第1章 策定にあたって

① P5 関連計画図

「長岡市国民健康保険特定健康診査等実施計画」と「長岡市国民健康保険データヘルス計画」は、令和6年度から「長岡市国民健康保険データヘルス計画・特定健康診査等実施計画」に一本化するため、修正をお願いしたい。(関係課)

⇒御意見のとおり修正します。併せて、P71に掲載している関連計画の名称も修正し、P73に掲載している関連計画は削除します。

(2) 第6章 健康的な生活習慣の継続と健康状態の改善への取組

① P68 下部コメント欄

「商工会議所と連携し、企業それぞれの禁煙サポーターを選出してもらうのはどうか。」について、全文削除してほしい。

理由：様々な媒体を活用し禁煙啓発を強化することで良いと思う。「企業に禁煙サポーターを選出してもらう」というやり方は賛同しがたい。(長岡商工会会議所)

⇒「商工会議所と連携し、企業それぞれに禁煙サポーターを選出してもらう」は、策定・推進連絡会議で禁煙対策の一つとして提案された意見で、計画素案にコメントとして残しておりました。御意見のとおり、禁煙サポーターは選出はせず、様々な媒体を活用し禁煙啓発を強化します。

(3) 第7章 主体的な多世代健康づくりの広がりを推進する取組（社会環境の質の向上）

① P75 関連計画

本文中にも「自殺対策計画」のことが触れられているので、関連計画に「長岡市自殺対策計画」を加えた方が良い。(関係課)

⇒関連計画に「長岡市自殺対策計画」を追加します。

② P75 目標・指標の「心のサポーター数の増加」

国が目標値100万人として設定している「心のサポーター」と、市が指標として設定している「ゲートキーパー」は違うものなので、分けた方が良い。(関係課)

⇒御意見を受け、「ゲートキーパー」に関する指標は、別目標に分けて掲載することとします。なお、「心のサポーター数の増加」の目標もそのまま残し、国目標値のみを掲載します。

③ P77 目標・指標

長岡全地域（ほぼコミセン単位）で実施している「多世代健康料理教室」も加えてはどうか。
理由：長岡全地域で実施している。減塩や野菜の摂取量、バランスの良い献立等、健康的な食生活に生かせる情報を提供しており、各地域の健康課題の解決に役立っている。また、参加者で調理をしたり試食したりすることで心の栄養も摂取できる取組である。（食生活改善推進委員協議会）

⇒目標「多世代健康づくりの推進」の指標に「多世代健康料理教室 受講者数」「現状値（R4）769人」「市目標値（R14）↑」「国目標値（R14）－」を追加します。

(4) 第10章 計画の推進体制と評価

① P84 3基本目標の評価について

項目を第9章に記載する方が良い。
理由：日常生活動作が自立している期間の平均が現状値よりも延伸と明文化されていることから、目標・指標・現状値が明確であるため。（長岡商工会会議所）

⇒ アドバイザー太田先生に照会・回答。
目標・指標・現状値・目標値と合わせて評価できるため、「第10章計画の推進体制と評価」から「第9章計画の評価指標」に記載箇所を変更します。