

会 議 議 事 録

1 会議名	長岡市特別職報酬等審議会
2 開催日時	令和5年1月31日(火) 午後1時30分～午後2時20分
3 開催場所	長岡市役所 アオーレ長岡東棟4階 第二応接室
4 出席者名	【委員】大塚委員、大原委員、村山委員、山本委員、 渡辺委員 【事務局】柳鳥総務部長、斎藤人事課長、星野人事課長補佐、 吉本人事係長、島田給与係長、渡辺主査
5 欠席者名	草間委員、三浦委員、矢島委員
6 議題	議会の議員の議員報酬の額並びに市長、副市長、教育長及び常勤の監査委員の給料の額並びに市長、副市長、教育長及び常勤の監査委員の退職手当の額について
7 審議結果の概要	議会の議員の議員報酬の額並びに市長、副市長、教育長及び常勤の監査委員の給料の額並びに市長、副市長、教育長及び常勤の監査委員の退職手当の額については、物価高騰やエネルギー価格の上昇などにより厳しい経済情勢にあり、市内中小企業が賃上げできるか先行き不透明であるため、特別職の報酬等を引き上げることについて市民の理解を得難いこと、また、他の特例市団体に改定の動きがないことなどから、現行の額に据え置くことが適当と答申した。

8 審議の内容	
市長	【市長あいさつ】
会長	【会議の進め方の確認】
会長	それでは、議事（１）審議方法について、事務局から説明をお願いします。
事務局	（会議資料１ページ及び２ページを説明）
会長	事務局の説明に何か質問がありましたら、お願いします。
委員	一任期総収入の考え方をういている自治体の数はわかりますか。
事務局	調査したことがなく把握しておりません。
委員	わかりました。
会長	それでは、一任期総収入という考え方を継続して採用することについて、皆様からご意見をお願いします。
委員	退職金部分だけを取り出して、高い低いと考えるのではなく、一任期中の全ての収入を足し合わせたもので比較するのが、一番合理的な考え方だと思いますので、この考え方については継続すべきだと思います。
委員	私も委員と同じで、分けて考えるのではなく、今までどおり一任期総収入という考え方が良いと思います。
委員	私も同じ考えです。計算式もわかりやすく良いと思います。
委員	確かに退職金だけ取り出すと、順位的に特例市で中位でなかったり、県内で２番目でなかったりしますが、退職金だけ取り出して考えるのは違うと思います。一任期総収入という考え方を継続すべきだと思います。

<p>会長</p>	<p>それでは、皆様のご意見をまとめるとともに、私の意見も付け加えたいと思います。</p> <p>4名の委員から、一任期総収入という考え方を継続することが良いというご意見をいただきました。その理由は、一任期総収入で比較することが、最も合理的で妥当だというご意見だったと思います。</p> <p>私も全くその通りだと考えておりますので、この件につきましては、全員一致で考え方を継続するということにします。</p>
<p>会長</p>	<p>次に議事（2）から（6）について、事務局の説明をお願いします。</p>
<p>事務局</p>	<p>（会議資料3ページから22ページまでを説明）</p>
<p>会長</p>	<p>事務局の説明に、何かご質問がありましたら、皆さんからご発言をお願いします。</p>
<p>委員</p>	<p>19ページの将来負担比率で長岡市が363位となっていますが、これはどのように捉えたら良いですか。</p>
<p>事務局</p>	<p>20ページをご覧ください。将来負担比率については、350%を超えると早期健全化計画の作成が必要になりますが、長岡市は65.3%となっています。順位というよりも比率を参考にさせていただいた方が良いと思います。</p>
<p>委員</p>	<p>わかりました。ありがとうございます。</p>
<p>会長</p>	<p>他にご質問はありませんか。</p>
<p>会長</p>	<p>それでは、審議に入る前に、委員から市内の景況状況について、お聞きしたいと思います。</p>
<p>委員</p>	<p>全体感を申し上げますと、昨年の初め頃まではコロナによる行動制限によって需要が落ち込んだため、デフレが鮮明でした。その後、ロシアのウクライナ侵攻によってエネルギー価格が大幅に上がり、その結果、世界的にインフレとなりました。そうした中、世界と日本の金利差が拡大したことで大幅な円安となり、その結果、日本でも大幅な</p>

	<p>物価高となっています。</p> <p>今年の国内の景気見通しは、二つの見方があって、一つはアメリカが景気後退に陥る、あるいは、中国の経済不況が日本にも波及することで、日本が不況に陥ってしまうという見方があります。一方で、リベンジ消費、あるいはインバウンドの回復によって、日本の景気を下支えするという見方もあります。</p> <p>その中で、県内企業や長岡市内の景気の状態です。コロナの影響を大きく受けたバスやタクシーは、客数あるいは売り上げは増えてきていますが、残念ながら、未だに損益分岐点までは至っていない状態で、廃業や倒産も増えてきています。一方で、食品製造や工作機械、産業機械、あるいは電子機器などの製造業は、生産面では非常に好調に推移しています。ただ、原材料やエネルギー価格の上昇があって、価格転嫁がなかなか進まないため、収益的には落ち込んでおり、厳しい状況が続いています。</p> <p>もう一点、今年は賃上げというのが大きなテーマです。県内の上場している企業については、賃上げを公表してるところもありますし、検討してる企業も多いと思います。ただ、残念ながら中小企業では、原材料価格上昇分の価格転嫁が進んでいないところもありますので、賃上げするためには、もう一段の価格転嫁、あるいは値上げが必要だと思っています。一方で、製造業を中心として、増産の設備投資を計画している企業もありますが、いずれ賃上げをしていかないと、なかなか人が集まらない。そういうジレンマにも陥っている状況だと思います。</p> <p>報酬等の改定は、気持ちとしては、国が進める賃上げの方向に沿う形が取れると良いと思いますが、他の特例市の状況や、地場企業がなかなか賃上げできない状況を踏まえると、市民感情も考慮する必要がありますので、今回は据置が妥当と考えております。</p>
会長	<p>本日欠席の委員のご意見を事務局から発表してください。</p>
事務局	<p>本日欠席の委員から、欠席の連絡を受けた際に頂いたご意見をご紹介します。</p> <p>コロナ禍で世の中が疲弊している今、特別職の報酬等を引き上げることは、市民から理解が得られないのではないか。また、物価高の中、国が賃上げを要請していますが、引き上げの議論は、今後1年間の様子を見てから判断すべきとお考えで、据置が妥当ではないかという</p>

<p>会長</p>	<p>ご意見でした。</p> <p>それでは、これから議事（２）市長の給料額、退職手当額について、審議します。ご意見はありませんか。</p>
<p>委員</p>	<p>据置が妥当ではないかと思います。</p> <p>物価高で、国が賃上げを求めている状況もあり、官が率先して上げるべきという気持ちもあります。一方で、大手企業は賃上げすることが確実で、比率が問題になっていますが、中小企業は賃上げが厳しいのが実態だと思います。市民感情、市民理解を得ることが一つのポイントとしてあります。中小企業が上がってくることが、わかる場合は理解を得られると思いますが、まだ春闘より前なので、今この時期としては据置の判断になると思います。中小企業を含めた春闘の結果を見て、来年判断した方が良いと思います。上げたい気持ちを持ちつつも、据置というのが私の考え方です。</p>
<p>委員</p>	<p>私も据置が妥当だと思います。</p> <p>スーパーで買い物をする時に価格が高くなっていると感じます。また、電気代、ガス代の支払いの際にエネルギー価格の高騰を強く感じています。年金生活者へのしわ寄せは非常に大きいと思いますし、生活を圧迫していると思います。</p> <p>長岡市は中小企業も多いわけですし、市民の理解を得るためにも、特別職の方には耐え忍んでいただき、状況が改善したら、その分を取り戻すような対応をしていかざるを得ないのではないかと思います。</p>
<p>委員</p>	<p>据置が妥当だと思います。</p> <p>資料を見ますと、特例市の今年度の動向は全て据置となっています。県内他市は、それぞれ違っていますが、長岡市と似た規模の団体は据置となっています。</p> <p>また、市内企業の状況を聞いていますと、やっぱりエネルギー価格の高騰がだいぶ効いているみたいですし、原材料費等の高騰を価格に転嫁できていないみたいですので、特別職の報酬等の改定については、もう少し様子を見て判断した方が良いと思います。</p>
<p>会長</p>	<p>様々のご発言をいただきましたが、まとめますと、据置が妥当だということが、皆様のご意見でした。</p>

	<p>一つには、中小企業も原材料費の高騰やエネルギー価格の高騰により物価高に悩まされていて、賃上げをしなければいけない状況ではあるが、なかなか賃上げに結びつけるのが難しい状況にある。そんな状況の中で、特別職の報酬等の引き上げは、市民からの理解を得られないということでした。</p> <p>もう一つは、市民生活という観点からも、エネルギー価格の高騰によって光熱費などが生活を圧迫している状況で、報酬等を引き上げることは、市民感情としても納得を得られないということでした。</p> <p>それから、他の特例市を見ても全ての団体が据置となっていました。</p> <p>こうした状況を踏まえると、長岡市の据え置きは妥当であろうというご意見でした。</p> <p>私も、このご意見に賛成ですので、据置という結論にさせていただきたいと思います。</p>
会長	<p>続いて、議事（３）副市長の給料額、退職手当額について、ご意見をいただきたいと思います。</p>
委員	<p>副市長についても、考え方は同じですので、据置が妥当だと考えます。</p>
委員	<p>同様です。</p>
委員	<p>同様です。</p>
委員	<p>同様です。</p>
会長	<p>では、副市長も先ほど市長の給料額等が出た意見と全く同様であるということで、据置が妥当という結論にします。</p>
会長	<p>続いて、議事（４）教育長の給料額、退職手当額について、ご意見をお願いします。</p>
委員	<p>教育長も同様の理由で据置が妥当と考えます。</p>
委員	<p>同様です。</p>

委員	同様です。
委員	同様です。
会長	では、教育長の給料額、退職手当額についても、同様であるということ、据置が妥当という結論です。
会長	次に、議事（５）常勤監査委員の給料額、退職手当額について、ご意見をお願いします。
委員	先ほどの理由と同じで据置が妥当だと考えます。
委員	同様です
委員	同様です。
委員	同様です。
会長	では、常勤監査委員についても、最初に意見交換した内容と同様ということ、据置が妥当という結論になりました。
会長	最後に、議事（６）議員の報酬額について、ご意見をお願いします。
委員	経済状況は同じですので、同じ理由で据置が妥当だと思います。
委員	同じ理由で据置が妥当だと思います。
委員	同様です。
委員	同様です。
会長	それでは、議員報酬についても、同様の理由で据置が妥当という結論になりました。
会長	これで本日の審議は終了します。

事務局	【答申文作成】
会長	【市長へ答申】
	答申後終了