

会 議 録 (概 要)

1 会議名	第5回和島地域コミュニティ検討委員会
2 開催日時	令和2年3月10日（火） 19:00～20:30
3 開催場所	和島保健センター1階「検診ホール」
4 出席者名	<p>【委員】9名</p> <p>中村 義久 委員 佐々木 清 委員 佐々木理江子 委員 中村 陽子 委員 平澤 勝司 委員 早川 亜由美 委員 菊地 恵美子 委員 早川 昌美 委員 久住 博 委員</p> <p>【長岡市（事務局）】</p> <p>棚橋和島支所長 和島支所地域振興課 宮田課長 池田係長 結城総括主査 池田主査</p>
5 欠席者名	なし
6 議題	<p>(議題)</p> <p>(1) 和島地域のコミュニティ組織についての検討 (2) 今後の委員会予定について</p>
7 会議結果 の概要	<p>(1) 和島地域のコミュニティ組織についての検討 組織の構成、選出委員数等の委員会案を作成し、今後地域の活動団体を参集し協議を依頼することで決定。</p> <p>(2) 今後の委員会予定について 集落各区長、地域の活動団体へコミュニティ組織について意見聴取することとして決定。</p>

8 内 容	
事務局長	<p>【1開会】 <<省略>></p>
委員長・事務局	<p>【2あいさつ】 <<省略>></p>
委員長	<p>【3議題】 (1) 和島地域のコミュニティ組織についての検討</p> <p>今日は前回に引き続きコミュニティ組織の構成について検討したい。前は各部会の構成を協議し、5つの部会構成とすることを委員会案として作成し、今後、地域の活動団体に意見を聞くこととした。今日は部会以外の組織の構成、議決機関である運営委員会の構成や、PTAや社会福祉協議会等の位置づけ等について、協議したい。</p>
事務局	<p>(資料について説明)</p>
委員長	<p>事務局から組織構成の案として案1・案2を示してもらったが、前回協議した部会以外の構成、運営委員会・役員会等について皆さんから意見をいただきたい。議決機関である運営委員会と役員会、監査、広報、事務局の構成は他の地域でも同様なのかと思うが、個人的には各部会の調整を運営委員会で行えば役員会はいらないのでは？とも考えているが構成について皆さんからも意見をいただきたい。</p> <p>また事務局案では、会長・副会長以外の運営委員会委員として、案1では各部会の部会長・副部会長を、案2では部会長と各町内会やPTAを加えている。ここで、町内会から運営委員会委員を出してもらうことが可能なのかという疑問や、PTAは運営委員会に入るべきか、部会の一員とすべきか、あるいは組織の外で協力団体とすべきか、様々議論のあるところだと思う。</p>
委員	<p>案2では町内会から委員を出すと言われているが、各町内会も区長が1年ないし2年の任期で変わっていく中で、町内会から区長あるいは他の代表を委員として出すというのは難しいと思う。</p>
委員	<p>ともかくは事務局案で案1・案2の二つの方向性を出してもらったので、まずはどちらの形がよりやりやすいか、意見を出していった方が議論しやすいのでは。</p>
委員長	<p>そうですね。案1は活動団体が中心となり、案2は町内会・PTAの参加が見えて、どちらも特色があって良い案だと思うが、町内会・PTAから委員を出すとなると現実的にできるかどうか、という疑問がある。</p>
委員	<p>どちらの案もまちづくり部会の中に自主防災会が位置づけられている一方で、他の地域で消防団からも参加してもらっている例があって、消防団和島方面隊も地域になくてはならない活動団体であり、構成員の一員として入ってもらったらどうか。</p>

委員長	<p>自主防災会と併せて消防団もまちづくりには必要な団体であり、入ってもらった方が良くないかなと思う。</p> <p>案1・2共に運営委員会に会長・副会長が入っており、これは妥当かなと思うが、案2で町内会・PTAを委員としていることについては皆さんどう思われますか。</p>
副委員長	PTAから各部会に何名も委員を出すのは難しいように思う。
委員長	ではまずは案1をベースとして、足りないところを加えていながら協議していきたいと思いますがいかがでしょうか。
全委員	(一同賛成)
委員長	それでは、会長・副会長、各部会の正副部会長の他に、運営委員会に入ってもらった方がよい団体はあるか。
委員	先程の話のように各町内会から委員に入ってもらうのは難しいと思うが、コミュニティ組織から地域への伝達・PRや活動の主体となる団体は必要なので、PTAからは運営委員会の委員に入ってもらった方がよい。
委員	PTAが入ってもらうのは良いと思うが、町内会同様にPTAの役職にも任期があるので各町内会同様にそれが現実的に可能なのかという問題を考えなくてはならない。
委員長	地域の中で町内会・PTAは重要なポジションなので入ってもらうのが良いが、要は組織のどこにどのように入ってもらうか、という問題なのかなと。例えばPTAの会長さんが運営委員会に入ってもらうか、まちづくり部会の中での構成員とするか、外部の協力団体とするか、それによって関わり・負担が違ふと思う。
委員	町内会について言えば、例えば島崎は9つの集落を総区長がまとめている。そういうポジションの人が組織に入ってもらえば意見も取り入れられてかつ負担も少ない。
委員長	PTAと各町内会がどこでコミュニティ組織に参加してもらえるか、というのは大きな問題。特に和島地域では『区長会』のような各町内会にまたがる組織がないが、各町内会が連携して機能的に動ける形になってもらいたい。またPTAはもの凄く活動が活発な団体。どういう位置づけをしたら動きやすいのか考える必要がある。
委員	例えば、学校長等の学校の代表が運営委員会に入って、PTAが実働部隊としてまちづくり部会に入るといったのはどうか。
委員	ただ、部会に顔を出さない学校の代表が運営委員会の委員となっても、部会の内容がわからず、代表になりえないのでは？
委員長	まちづくり部会からは部会長が代表として運営委員会の委員になっても

	<p>らえば部会としての意見は反映される。運営委員会委員になる学校の代表はあくまで学校の代表となってもらえば良いのでは。</p> <p>消防団も方面隊長が委員、まちづくり部会に方面隊が入るとというのがよいのでは。</p>
委員	<p>そうすると運営委員会の委員の人数は20名程度となるが多すぎるか？あまり委員が多いと議論がまとまらないこともあるのでは。</p>
委員長	<p>各部会が活動予算を要求する以外は大きな意見の違いはないのではないかしら、各団体が同数の委員を出す中で、多くの意見・議論はあってよい。学校・PTA や消防団は様々な活動をする際に協力をお願いしたい団体で、特定の部会だけでなく運営委員会に代表が入ってもらえると協力依頼や連携がしやすくなる。</p>
委員	<p>各部会の副部長は運営委員会に入った方が良いか？各部会ごとに団体数にバラつきがあるようなので、副部長の人数によっては負担が大きいのでは。</p>
委員長	<p>運営委員会には各部会から誰か1名代表となって意見反映されれば良いと思うので運営委員会への部会代表は部会長にこだわらない方が良い。また、部会ごとに団体数は異なり、副部長を1名しか出せない部会もあれば、3名必要な部会あると思うので副部長の数は様々でも良いと思う。</p>
委員	<p>中之島等他の組織図を見ると非常に多くの団体から委員に入ってもらっている地域も多い、こういった地域を参考にして、より幅広く委員が入ってもらってはどうか。</p>
委員長	<p>最初から多くの委員が入るとその後人数を削るのは難しくなると思うので、最初は最小限必要な団体から委員をお願いして、その後必要な団体から参加してもらおう方が良いのでは？</p>
委員	<p>社協さんはどういう関わりが良いですか？社協さん自身が組織・活動されているのでコミュニティ組織とは別に協力団体でいた方が良いのでは</p>
委員長	<p>では運営委員会の構成としては、各部会から1名ずつ、消防団方面隊長1名、学校・こども園から3名、会長1名、副会長2名の11名ではどうですか？運営しながら形が変わっていくとしてもスタートしてはこのくらいの人数で必要な団体・委員はその後補っていくことではどうか。</p>
委員	<p>(異議なく賛同される)</p>
委員長	<p>その他、監査・事務局・広報委員は問題ないと思うが、役員会は必要か？</p>
事務局	<p>コミュニティ組織を代表する会で、運営委員会で議決する前の調整等を担うものとしてご提案しています。</p>
委員	<p>調整等については運営委員会でも足りると思うし、役員会を置いていな</p>

	い地域もある。会長・副会長があれば運営委員会の中で会長・副会長が調整等の機能を担えば足りるのでは。
委員長	スタート段階では役員会として設けておこななくても良いのでは。運営委員会の中で会長・副会長として調整をしていくことで足りる。
委員	会長・部会長はどうやって選出するのか。運営委員、あるいは部会長等の中から選ぶのが妥当か。
委員長	部会長から出してもらうのが良いように思う。会長・副会長選出する部会は別の方を運営委員会に出してもらうようにしたらどうか。 また、案1でまちづくり部会の構成員に区長29名があるが、これはこのままでも良いか。
委員	29の町内から参加してもらうのは難しいと思うので、島崎総区長の様にいくつかの町内を代表してくれる委員があればその方から代表となってもらうのが良いと思う。
委員	小島谷と島崎以外に複数町内会に跨る総区長というのはないが、これを機にかつての桐原郷・小島谷郷・中沢郷・保内郷・小島谷・島崎から代表を出してもらうように諮ってはどうか。区長同士の連携というところにもつながっていくのでは。
委員長	区長の横の繋がりと機能的な活動のために、これは事務局から区長会議等で区長へ諮ってもらいたい。 区長の代表6名程度であればまちづくり部会の構成団体として、その他の町内会・区長会は協力団体ということでどうか。組織に入らない協力団体としてはその他どう思われますか。
委員	社協の他、児童クラブと子育ての駅わくわくは行政の組織と考えられるので、外部の協力団体とするのが適当では。
委員	健康部会について、構成団体が32とされているが、はつらつ広場やいきいきサロン・介護予防サークルは集落で役が回ってきているだけだったり、他の団体を掛け持ちしている人が多いので、現実にはこれほど多くの代表はいないと思う。 社協・児童クラブ・子育ての駅を除くと福祉部会も構成団体少ない。今さらだが健康部会と福祉部会是一緒にしてはどうか。
委員	他の地域でも健康部会と福祉部会は一つの部会となっているケースがある。活動団体も似通っているので問題ないのでは。
委員長	では健康部会と福祉部会を一つの部会として、協力団体を和島公民館、社協、区長会、児童クラブ・子育ての駅わくわくとすることで委員会をまとめることとして、今日の委員会を終了したいがどうか。
委員	(異議なく賛同される)

<p>委員長</p> <p>事務局</p> <p>委員長</p> <p>事務局</p> <p>委員</p> <p>委員長</p>	<p>(2) 今後の委員会予定について</p> <p>次回以降の委員会はどのように行うか</p> <p>コミュニティ組織の案まで作成していただいたので今後は施設等の検討に入っていくこととなるかと思いますが、その前に活動団体の方を集めて意見を聞いていくこととした方が良いでしょうか。</p> <p>施設について検討する前段階として活動団体が実際にどういった活動をしたかという事を把握する必要がある。また、区長や活動団体にコミュニティ組織検討案等について理解をしてもらうことも必要だ。</p> <p>では次回委員会は活動団体等を集めての協議・検討を行いたいと思います。その際にはぜひ皆さんも参加していただきたいと思います。</p> <p>また、昨今の新型コロナウイルス感染拡大防止の観点から、どのような形式であれば会を安全に実施できるか、また会が実施可能な情勢かという問題もあるため、日程としては未定とさせていただきたい。</p> <p>(協議し、次回会議日は未定とする)</p> <p>本日はお疲れ様でした。</p>
<p>9 資料等</p>	<p>別添のとおり</p>