

## 会 議 議 事 録

|        |  |
|--------|--|
| 1 会議名  | 令和5年度 第1回長岡市スポーツ推進審議会  |
| 2 開催日時 | 令和5年11月17日（金）14：00～15：50   |
| 3 開催場所 | さいわいプラザ4階 教育委員会会議室   |
| 4 出席者名 | 委員：10名<br>野口剛委員長、田中義昭副委員長、中村真衣委員、青木千恵子委員、佐藤研一郎委員、淡路弘幸委員、田村万里子委員、野口富枝委員、三上徹人委員、石坂陽之介委員<br>長岡市スポーツ協会（オブザーバー）：2名<br>榊沢常務理事兼事務局長、室賀事務局次長<br>長岡市：8名<br>伊藤市民協働推進部長、中山スポーツ振興課長、大矢課長補佐、石川総括副主幹、渡辺係長、坂井主任、米山主事、名塚主事 |
| 5 欠席者名 | 2名（猪又悦子委員、岩本久美子委員）   |
| 6 議題   | 1 長岡市スポーツ推進計画の中間見直しについて（協議）<br>2 新たなスポーツ（eスポーツ・アーバンスポーツ）やパラスポーツの今後の施策展開について（協議）<br>3 長岡市スポーツ施設ストック適正化計画（仮称）の策定方針について（協議）<br>4 中学校部活動地域移行の進捗状況について（協議）  |

|           |   |
|-----------|---|
| 7 審議結果の概要 | 議題1、2、3及び4について、協議の結果、承認した。  |
| 8 審議の内容   |   |
| 委員長       | これより議題の審議を行います。   |
| (議題)      | (1)長岡市スポーツ推進計画の中間見直しについて(事務局説明)   |
| 委員長       | ながおか・若者・ささえるスポーツ会議は参加者は何人。  |
| 事務局次長     | 30人くらい集まった。中学生高校生も「する」だけではなく、「支える」側をやってみたいというニーズが結構ある。「する」だけではない広がり方、関わり方がある。例えば、サッカークラブに入って映像編集する。水泳部に入って、泳いでいる選手の写真を撮る、ホームページを作る、など。競技者ではない子が指導者になったり、そういうことができるのではないか。 |
| 委員長       | 成果指標で目標値に追いついていない項目が相当ある。この辺の具体的に取り組みは。   |
| 事務局       | 「する」という部分については、中間目標値に対して上回る実績値があるので、今後も推進していく。「支える」スポーツの推進については、内容と目標設定がマッチしていなかった事も踏まえた中で、今後は抜本的な見直しが必要。   |
| 委員長       | 「育てる」スポーツの推進の中間目標値、運動やスポーツの一週間の実施時間が60分未満の児童生徒というところは、いわゆるスポーツに関わらない人の割合という見方でいいのか。   |
| 事務局       | はい、そうです。  |
| 委員長       | 運動離れが進んでいるという観点で小学校中学校の先生方いかかですか。   |

|      |  |
|------|--|
| 〇〇委員 | <p>昨日国の全国体力・運動能力の調査で、体育授業以外で1週間にスポーツに関わる体を動かす経験をしている子供の数値が下がったというデータが出ていた。背景はいろいろあると思うが、例えば夏の暑さによる自宅待機であったり、塾に行くなど各家庭多様な生活スタイルになっている。極端に言えば、スポーツ三昧の子供もいて、二極化が進んでいる。</p>  |
| 〇〇委員 | <p>コロナの影響もあるが、場所的にも時間的にも汗だくになって運動するというものが無くなってきている。体育もそれに伴って、という状況。</p>  |
| 〇〇委員 | <p>「観る」スポーツとスポーツ観光の推進についてあまり説明がなかった。意見をいってもいいか。</p> <p>スポーツというのは見られるという事がすごく大事。寺泊のサッカー場は有名校が練習試合や、女子であればインターハイ県予選の決勝を行っている。一番の観光地の寺泊にスポーツ施設が存在することは、長岡のスポーツという中で非常に大事な位置を占めている。野球場、テニスコート、広大な砂地、ビーチコートもある。スポーツを「観る」形の中で、非常に良い場所であると認識している。そういう面で、方向性を持って寺泊の地域を見てもらいたい。</p> <p>あと、野球場があまり使用されていない。中体連は使用していないが、中学選抜は喜んで使用してもらっている。てらスポとして中学校に使用してもらえるように営業活動している。来ていただくと評価いただけるが、組織として使用されていない。理由と聞くと、フェンスが小さいと。法律的に問題ないのに使用されていない。選抜が使用する理由は、寺泊が新潟県の中心地である、誰でも来られるということと、お母さん方が買い物を楽しみにしているという、そういう地域性もある。そういう中で使用してもらいたい。</p> <p>高校前を通過して、グラウンドで一生懸命クラブ活動しているとすごい学校だなと客観的に思う。なので、寺泊の施設が土日みんなに使われていると、寺泊地域も長岡も元気な地域だという風に思われる。できるだけ野球場もテニスコートも見える場所ですので、使えるような形にしてもらいたい。</p> |
| 事務局  | <p>〇〇さんが話した寺泊の例もあるが、この前支所地域の中で</p>   |

|      |  |
|------|--|
|      | <p>地域スポーツを考えるとという機会があった。私も参加したが、出てきた意見としては、従来のイベント運営方法での伝統的な行事というのが難しくなっていており、運営スタッフも慢性的に不足している。これは先ほどの「支える」に繋がっていくと思うが、大会を開催する上で、ハード面ソフト面において課題がある。一方で、やり方次第では伸びしろもあり、工夫の余地もあるという意見も出た。その地域でしか出来ないようなイベントに重点的に特化していくことで観光、防災福祉などの様々なイベントを抱き合わせることもスポーツ以外の様々な人がその地域を訪れる取組などの工夫も必要との意見も出ていたので、多様な嗜好性に応じて整備をしっかりとしていかなければいけない。</p> |
| 〇〇委員 | <p>施設を使用するときは、地元優先というのがあるのか。</p> <p>営業活動で周っている時に、地元優先を心がけてくださいと言われたことがある。一生懸命地域を活性化したいという意識でやっているのだから、徹底してもらいたい。特に寺泊は観光地なので、東京から1週間サッカーで合宿、となると付加価値は莫大なお金を生む。そういうスポーツツーリズムの意識も長岡市にとっても大事。</p>  |
| 〇〇委員 | <p>「育てる」スポーツの推進の施策目標が話題に上がったと思うが、テーマとしてスポーツで子供達を育てるとするのはいい。子供をプレイヤーとしてだけじゃなく、人間としてというところが含まれると思う。中間見直しにあたって踏まえる視点でも、指導者や指導の質の向上に触れているが、成果目標が量的な部分になっており、且つ二極化の部分にフォーカスが当たっているのだから必ずしも成果目標が達成していなくても構わないと思う。何か取組をすでにしていると思うが、常に環境の質の部分についても、スポーツで子供を育てるところにある。</p>  |
| 事務局  | <p>そうですね、現場の学校とも連携しながら。これから特に中学校は大きく環境も変わっていく。以前教育委員会で話題になったが、中2女子の「しない」割合は高い状況であるのは、どうフォーカスしたらいいかなどの指摘があったので、分析を加えながら特化した取組もまた必要になってくる。</p>   |

|      |   |
|------|---|
| 〇〇委員 | この委員会が終っても二極化でしない子がたくさんいると意味がないので、既存の環境の質の向上も計画の視点からいくと大事。  |
| 委員長  | 長岡市スポーツ推進計画の中間見直しについて、承認することよろしいでしょうか。<br>(反対意見なし)<br>異議なしと認め、説明のとおり承認する。   |
| (議題) | (2)新たなスポーツ (e スポーツ・アーバンスポーツ) やパラスポーツの今後の施策展開について (協議) (事務局説明)   |
| 副委員長 | 体験ということだが、実際に障害を持った方が参加されているのか。パラスポーツ体験の取組はあるのか。  |
| 〇〇委員 | 寺泊でやっている。バスケットボール。  |
| 副委員長 | 新潟にもチームがある。   |
| 事務局  | 今行っているのは、障害を持っている方に講師として来ていただいている。参加者は学校の授業として体験、イベントに来て参加となっており、ほぼ健常者の方。   |
| 副委員長 | ご本人たちがスポーツを体験するという機会は少ない、ということか。  |
| 事務局  | 高等総合支援学校の子供達は体験している。  |
| 委員長  | 中途障害の方は、リハビリの一環で関わる部分があるが、本気でパラスポーツを普及していこうとすると、連携が必要になる。体験会やると言っても参加者を待ってもなかなか。特に中途の方は精神的な部分もあるし、しっかりとした受け皿づくりの場を作っていくというところまで踏み込んでいかないと。ただパラスポーツの普及ですよ、と言っても絵にかいた餅。 |
| 副委員長 | 県に障害者スポーツ施設が一つだけ亀田にある。なかなか指   |

|      |   |
|------|---|
|      | <p>導者がいる所まで行けない。</p>  |
| 委員長  | <p>昔は長岡にも水泳、いわゆるパラ競技として身障者大会というのに出ていたが。バスケのチームも。</p>                                  |
| 副委員長 | <p>ありました。</p>   |
| 委員長  | <p>「支える」体制、受け皿というのが希薄になってきている。その辺りの取組み、掘り起こしというのではないか。</p>                            |
| 〇〇委員 | <p>車いすバスケの大会も毎年あった。</p>   |
| 委員長  | <p>コロナ禍前まであった。</p>  |
| 事務局  | <p>今の講師は新潟のチームか。</p>  |
| 事務局  | <p>そうです。</p>  |
| 副委員長 | <p>長岡にも昔チームがあって、ロングライフセンターが練習場だった。</p>  |
| 委員長  | <p>南部体育館を使用したり。最初は市から、タイヤの跡が付くと言われた。</p>  |
| 副委員長 | <p>消しゴムで消したんだ。</p>  |
| 委員長  | <p>そこは使用できるようになった。<br/>あと、eスポーツで推進委員連盟さんの関わりについて。</p>                                 |
| 副委員長 | <p>この資料に大きく写っているが、初めて体験した。私共がどのような関わりが持てるのか、というのがまずひとつある。難しい問題で、本当にお手伝いくらいしか出来ない。</p> |
| 委員長  | <p>地域に取り込む可能性は。</p>   |
| 副委員長 | <p>整備するだけでも、非常にかかる気がする。中途半端なものだと、皆さん持っているので家がいいとなる。それなりのもの</p>                        |

|      |   |
|------|---|
|      | <p>を揃えるとなると、高くなると思う。</p>  |
| 〇〇委員 | <p>寺泊にある。</p> <p>今年から地域振興ということで、寺泊のはなますさんと栃尾のトチオーレさんに約5台使える環境を作ったというのでスタートしている。各地域で週2回くらい地域おこし協力隊の方が、利用促進の取組みを行っている状況。</p>                                    |
| 〇〇委員 | <p>てらスポにアピールに全く来ないので、そういう取組みをやっているかやっていないかわからない。</p>  |
| 〇〇委員 | <p>深才地区ですが、10月29日のふれあいまつりにeスポーツのブースを作った。技大も近くにあり、前回来られた方にお話して、全部作っていただいた。eスポーツということで、子供達がたくさん来たと聞いている。</p>  |
| 委員長  | <p>家でやる格闘ゲームを見ているのとは違うのか。大きい画面で見るのか。</p>  |
| 事務局  | <p>そうですね、それも入ります。格闘ゲームも対戦型になる。アジア大会でも格闘ゲームが正式な種目となっている。</p>   |
| 委員長  | <p>そればかりではないのでは。</p>  |
| 〇〇委員 | <p>太鼓の達人などの、年配の方もできるようなものも。ゴーグルをかけてするようなものも子供達には人気があったと聞いている。</p>   |
| 委員長  | <p>否定するわけではないが、お金がかかるという意味で普及というのは。設備も行政の方で考えていくのか。</p>   |
| 事務局  | <p>eGATEとして、交付金をもらって地域戦略部が行っている。</p> <p>Digi 田、そういう視点からも来年連携して大きなイベントをする予定。体育館やコミセンなどは、残念ながら費用がかかるので、まだそこには至らない。今福祉の方では、来年高齢者センターみやうちとトチオーレを結んで、何かをやっていこう</p> |

|             |  |
|-------------|--|
|             | <p>という感じ。そこで、皆さんがやりたいという声が広がって<br/>いけば、少しずつという話になってくる。</p>   |
| <p>委員長</p>  | <p>子供はすぐに飛びつくが、今の話を聞くと高齢者には認知症<br/>予防などいい雰囲気になるのでは。ただ、eスポーツという<br/>と、とっつきが悪い。その辺も含めて検討いただければ。</p> <p>新たなスポーツ（eスポーツ、アーバンスポーツ）やパラス<br/>スポーツの今後の施策展開について、承認することよろしいで<br/>しょうか。</p> <p>（反対意見なし）<br/>異議なしと認め、説明のとおり承認する。</p>  |
| <p>（議題）</p> | <p>（3）長岡市スポーツ施設ストック適正化計画〔仮称〕の策定<br/>方針について（協議）（事務局説明）</p>  |
| <p>委員長</p>  | <p>〇〇さん、補足などあれば。</p>   |
| <p>〇〇委員</p> | <p>大変な作業というのが感想。今年度中の策定を目指している<br/>というところで、10月26日第1回委員会があった。90近くある<br/>施設はこれほど膨大にあるのかということと、ハード面、耐震性<br/>や安全性をまとめるだけで、すごい情報量だった。スポーツと<br/>なると、これまでの計画でもあるように「する」スポーツや「観<br/>る」スポーツ、地域性や種目の違いなどいろんな切り口がある<br/>と思っている。皆さんに納得いただける形で、現状のままでは<br/>いけないというのをやっていくのは、非常に大変なミッシ<br/>ョン。</p> |
| <p>〇〇委員</p> | <p>これは指定管理も入っているのか。</p>  |
| <p>事務局</p>  | <p>含めてです。</p>  |
| <p>〇〇委員</p> | <p>総合型の財政基盤の中で、指定管理は重要な位置を占めてい<br/>るということで国からも指導を受けている。それを覚えておい<br/>てもらいたい。</p>  |
| <p>委員長</p>  | <p>これらの施設を検討するが、いずれにしても増やすことはな</p>   |



|     |  |
|-----|--|
| 事務局 | <p>い。減らすといえどその中での目標数値を作ると思うが、当然今の施設の年数や構造、地域力を踏まえた上での実行は大変だが、覚悟はいかがか。</p> <p>長岡市も全国的な少子化の傾向があるので、基本的には老朽化した90ある施設を維持、修繕していくことは無理だと思っている。基本的な一律のデータとしてある程度客観性を持ったものの中でどうあるべきかというのは、施設数として作成したい。そこに地域性による競技団体ごとのニーズなど、いろんな要素を配慮する必要があるので、今後加味していきたいが、ある程度絞った施設数において実効性を持たせるまでに年数をおきながら、皆様方からも管理運営の使用料通りの負担をいただくこともまた検討していかなければならない。現状、合併以来旧長岡については料金体系を生じたものを持っているが、支所地域においては、基本的には無料に減免されている。全市的な中で、考える時期が来たと思っており、数年後には適切な受益者負担を見ながら、実効性を持った計画に最終的にしていきたい。</p> |
| 委員長 | この会議は、次いつ頃か。   |
| 事務局 | 2月の終わりか、3月の頭くらい。   |
| 委員長 | <p>なぜ確認するかというと、基本構想を年度末にまとめるという話だが、検討経過も議題にあげてもらいたい。完全に決まってから、こうしましたと言われるよりはいい。壊す気は全くないが、そういう機会をお願いできれば。</p> <p>長岡市スポーツ施設ストック適正化計画{仮称}の策定方針について、承認することによろしいでしょうか。</p> <p>(反対意見なし)</p> <p>異議なしと認め、説明のとおり承認する。</p> <p>(議題)</p> <p>(4)中学校部活動地域移行の進捗状況について(協議)(事務局説明)</p> <p>〇〇委員</p> <p>先生方に配ったものか。</p>   |

|      |   |
|------|---|
| 事務局  | <p>児童生徒、スポーツ協会通じて関係団体、文化振興の方には配っている。</p>  |
| 〇〇委員 | <p>総合型について、先生方の認知度は変化しているか。<br/>先生方は誰も知らないと聞いた。何が問題かというところ、情報活動が不足している。〇〇先生の方でもアピールしているか。</p>                     |
| 事務局  | <p>学校を回ってというのはしていないが、総合型が本来国が言うように全市町村事例にはまっていれば楽々地域移行できているが、それができていないという実態は、関係会議では話している。</p>                     |
| 〇〇委員 | <p>寺泊中学校はよく知っているが、北辰中学校は知らないとなる。ほんの少し知っているだけで世界が変わってくる。ある程度は行政、教育委員会で認知度を上げるアピールをしないと地域移行というのは不合理な空気が出てくるのでは。</p> |
| 事務局  | <p>地域クラブ活動は、従来の部活動の教育的意義を継承した形という定義でやっていく。定義は明確に決められていないので、方針としてやっていく。</p>  |
| 〇〇委員 | <p>もう少し違った定義があってもいいのでは。<br/>教育的目的が大前提だが、あまりにも杓子定規。一般的な社会性をおいた、そういうのがあってもいいのでは。あまりにも学校の延長のよう。</p>                  |
| 事務局  | <p>とりあえずそこからスタートして、時代の流れと共に変化するのは。</p>  |
| 〇〇委員 | <p>例えば中学校の野球では、複数校というのはどれくらいの割合になるのか。</p>   |
| 〇〇委員 | <p>今年の新チームは多くて、8から10校くらい自校だけでは成立できなかったもので、組み合わせでしている。</p>   |
| 〇〇委員 | <p>そういう面では、かわいそう。中学校の形の中では、非常に</p>  |

|      |  |
|------|--|
| 事務局  | <p>不合理な世界が垣間見れる。地域移行のチームというのは、中体連は認めるのか。</p> <p>種目によって基準が違うので、一つの形ではっきりこうですとは言えない。どんどん緩やかにしていこうと検討しているが、来年の全中の大会に向けてどういうチームが出られるかという基準がまだ日本中体連から県に下りていないので、県内でも来年のチームの基準は、正式に具体的には分からない。</p> |
| 〇〇委員 | <p>それが進まない原因の一つで、この遅い状況になっている。ただ、長岡市はリーダーシップをとっており、積極的に進めてくれているので、やっところまで来たという印象。</p>  |
| 〇〇委員 | <p>簡単に言えば、生徒が少ない寺泊と山古志が一緒にならないと駄目だとか。ものすごい不合理。三島郡だったら、地域で1つのチームを作る方がいいみたいな。例えば行間チームみたいな。そういう発想はないのか。</p>   |
| 事務局  | <p>それでやっている。今までは合同チームは、いないもの同士がくっつけていた。今回は、そういったことを考えたエリアを作っている。</p>   |
| 〇〇委員 | <p>学校に常設しない部活の種目に出たい子も、ここで野球をやりたいと言えば隣のチームと一緒にやるという感じで、緩くなっている。</p>  |
| 〇〇委員 | <p>それに対応するのは、総合型という意識。</p>   |
| 〇〇委員 | <p>そこが全部出来ていれば、何の問題もなくなる。</p>  |
| 〇〇委員 | <p>そういう面で情報活動よろしくお願いします。</p>   |
| 〇〇委員 | <p>今設置主体は教育委員会と書いてあるが、直営で教育委員会がしているわけではないと思いますが、運営主体は。</p>   |
| 事務局  | <p>調整中だが、気持ちとしてはみんなのことをまとめられる一つにすることが一番。全市内の中学生の種目を問わず、事務的</p>   |

|      |  |
|------|--|
|      | <p>なところは運営主体という位置付けの考えになる。指導者という意味か。</p>   |
| 〇〇委員 | <p>いえ、運営主体です。自治体は一応市教育委員会だが、全市の運営の取りまとめる何らかの運営主体があった上で、各会場、各種目には地域指導者がいるという。</p>                                     |
| 事務局  | <p>あと各クラブごとに責任者を置きたい。</p>  |
| 〇〇委員 | <p>会場ごとか。</p>  |
| 事務局  | <p>クラブごと。例えば会場というよりもその種目のクラブ。</p>  |
| 〇〇委員 | <p>中学校会場のバスケクラブには責任者がいて、また別の地域指導者がいるということか。</p>  |
| 事務局  | <p>それが理想。兼任のところもあるかもしれないが、指導者だけが自分の思いで走らないように、という意味では毎年責任者、保護者代表が変わっても指導者とクラブの責任者の形が取れば。</p>                         |
| 〇〇委員 | <p>中間見直しにあったプレイヤーセンターコンプライアンスといったところで責任者が種目ごとに必ずいるように。</p>   |
| 事務局  | <p>そこまで100%出来ないだろうけれど、理想で。</p>   |
| 〇〇委員 | <p>お金の部分は。</p>   |
| 事務局  | <p>受益者負担プラス補助。</p>   |
| 〇〇委員 | <p>費用としては、指導者人件費、保険料、会場費は学校施設なので免除。</p>  |
| 事務局  | <p>参加者が負担するのは、それくらい。あとはクラブによって消耗品が異なってくるので、使用する人たちで考えていくという形になる。クラブに対する支援も含めて国からどういう支援が出るのかによる。例えば、国からの支援が長岡市にあれ</p> |

|      |   |
|------|---|
|      | <p>ば、指導者の謝金を増やしたり保護者の負担を減らすように月謝を総合的に安くやっっていく。支援とクラブ全体の運営支援をできれば。</p>                                     |
| 〇〇委員 | <p>国からの数字が確定しないとして、指導者の単価的なイメージは。</p>   |
| 事務局  | <p>モデル事業を行った時が、時給1,600円が基本だった。3時間が休日のガイドラインで示されているので、4,800円。</p>  |
| 〇〇委員 | <p>種目ごとに1人の指導者が見れる人数が違ったり、逆に受益者負担すら難しいご家庭があったり、そういう部分の公平性、平等性は。</p>                                       |
| 事務局  | <p>まず経済的な理由に関しては支援は当然。ただ、現状の生活支援や就学支援の中にお金の部分もあるが、それだけではない別の形でできる方法を考えている。予算関係もあって、具体的なことはお伝えできない。</p>    |
| 〇〇委員 | <p>検討課題は当然です。</p>   |
| 事務局  | <p>あと、指導者2人、もしくは1人と見守りの大人が入ってもらおう。学校の部活動も基本的には1人ないし2人の顧問が最大。ある程度人数で見られるようなエリアのプランを作成しているのが前提。</p>         |
| 〇〇委員 | <p>例えばダンスなら20、30人を1人で見ても大きな事故には起こらない気がするが、種目によっては1人、2人で20人超えてくると不安だという種目が出てくると、指導者の単価が逆に決まっているとどうなのか。</p> |
| 事務局  | <p>それを統一した金額にできるように、全体が一つの運営主体になれば、そういった格差も何とかできるのではないかと。</p>   |
| 〇〇委員 | <p>わかりました。</p>  |
| 〇〇委員 | <p>地域クラブ、地域移行するというものが、先生方はあまり見</p>  |

|      |   |
|------|---|
|      | <p>えていない。地域移行する場合に、そういう期待というのが聞こえてこないが、どういう形になるのか。</p>  |
| 〇〇委員 | <p>まだはっきり決まっていないが、一緒になってやっていきましょうというのが本来のスタイル。それは今までと同じ。我々も不安だらけな所があるが、何とかやっけていこうというのが実際のところ。一番は子供が混乱しないように、市が考えた2年後の新チームからのスタートに照準を合わせて、教員の中でも競技ごとに話し合いをしている。</p>                                |
| 副委員長 | <p>先生方の中にも私はやりたいと熱い思いを持った方は、たくさんいるんだろう。</p>   |
| 事務局  | <p>あまりたくさんいないから問題。全国各地の先行調査では全体の2割くらいが希望している。</p>   |
| 〇〇委員 | <p>そうすると中学校もそうですが、クラブ活動しているところはなくなる。逆に成り立つのか。</p>   |
| 事務局  | <p>大人は、今の部活の子供達がやる前提。しかし蓋を開けたら、やりたい子は実際どれくらいいるんだろう、と。</p>   |
| 〇〇委員 | <p>中学校訪問すると、世間マスコミの反応と全然違う。</p>   |
| 事務局  | <p>今の部活動は入部すると平日土日がパックになっているので当たり前前々やっているが、選べるとなるとどうか。先行している所で言うと半分くらいになったなど。平日は何日くらいやりたいかという質問で一番多いのは、平日2日の意見が多い。我々が思っているよりも、子供はやらない可能性はある。しかし、何もしないともっと運動も文化芸術もしない子供になるので、何とかしようと今やっているところ。</p> |
| 〇〇委員 | <p>長岡市の部活動地域移行することによって、子供達にとってのプラスになること、マイナスになることで明確なものがあるか。</p>  |
| 事務局  | <p>部活がなくなることで、スポーツ・文化に入り込むハードル</p>  |

|             |   |
|-------------|---|
| <p>〇〇委員</p> | <p>が高くなる。お金がかかるとか。</p> <p>地域移行することによってのプラスマイナスを知りたい。部活動はそのままやるという考えもあるのか。</p>   |
| <p>事務局</p>  | <p>ありません。</p> <p>これは国の教科書で決められていること。法律にのっとって、制度を作っている。</p>  |
| <p>〇〇委員</p> | <p>この前 B&amp;G 全国教育長会議があった。200人以上の教育長が参加されて部活動地域移行について一日中話し合いを行ったが、やりませんという市もあった。</p>   |
| <p>事務局</p>  | <p>部活動を今でも法律的にやらなくてもいいということになっているが、学校がサービスでやっている。背景になるが、本当は部活が一番いいと思うので、教員を増やすように国の会議でも言ったが、部活があるので嫌だと言って、教員のなり手が減っている。広げたところで人が集まらない。そうすると教育の質が低下する心配があるので、部活動以外にもいろんな理由があると思うが、手をつけられるのが部活なので攻められていると思う。なので、やらない限りは教員がいなくなる。</p> <p>市町村でやるとなると、国も今後部活動の手当を出さないの、独自の予算をもってやることになる。勝手にやることは出来るが、そこに行きたいという教員は、よほど部活をやりたい人を全県から集められれば別ですが。そういった意味では不可能ではないが、よほどのところでないと。</p> |
| <p>〇〇委員</p> | <p>この会議も答えがまとまらなくて。スポーツ庁の方もいたが、一切予算のことは話さなかった。市町村も予算のこともあるので、全面に出してやる、とは言えなかったようだ。意外に部活動地域移行を支援している子供達が少ないのでは。これに対して、自分たちがもっといろんなスポーツに触れられるということを知っているのか。</p>   |
| <p>事務局</p>  | <p>まだ知らないと思う。今制度を作っているの。ある程度予算抜きとは言っても、抜きにしたら嘘つきになる。</p>  |

|      |  |
|------|--|
| 〇〇委員 | それはそうだが、説明をするときに長岡市はこうしたい。対して君たちにはこういったものがある、と言う風に言えれば納得できるのでは。  |
| 事務局  | 1人1台タブレットを支給されている。そこを開くと必ず教育委員会のプラットフォームを見る。親御さんも見れる。そこに今の情報を全て載せようと。この種目をやりたい子にはどんな選択肢が、どこでなにがどれだけできるのかというものは一元化して出せるようにしようと。学校が終ってそのままできていたものが出来なくなるということで、どうやってもマイナス。 |
| 〇〇委員 | 移動手段も考えないといけない。  |
| 事務局  | とりあえず休日から入るが、平日は部活動が残る、国がやめるというまでは。その方が子供の活動場所が確保できる。  |
| 〇〇委員 | 日本、アメリカ、ヨーロッパも入れると日本が一番部活動に費やす時間が長いので、日本の教育文化に対してもう少し考えていかないと難しいと思う。   |
| 事務局  | 部活で育ってきた大人の気持ちは十分わかる。ドイツは地域スポーツが盛んなので、日本の部活動を見習おうと勉強に來たり、日本の企業がこんな優れたシステムはないと東南アジアの国々に輸出しようとしたというのも実際あった。それも負担が増えるので、教員になりたい人材がいなくなるので駄目だと。                              |
| 委員長  | やってる方はいろんな課題があって、出来ないという話としては分かる。予算的な裏付けがないので出せないというところで、課題だけ先に入ってくるので、正直なにをやりたいのわからない。  |
| 事務局  | なので今ある情報を出している。  |
| 委員長  | 自分の都合のいいように言っているところもあるので、その辺かなと思う。   |



|        |  |
|--------|--|
|        | <p>中学校部活動地域移行の進捗状況について、承認すること<br/>よろしいでしょうか。<br/>(反対意見なし)<br/>異議なしと認め、説明のとおり承認する。</p> <p>以上で、審議を終わります。</p> |
| 9 会議資料 | 別添のとおり   |