

## 会 議 議 事 録

1 会議名	長岡市特別職報酬等審議会
2 開催日時	令和7年1月14日(火) 午後1時30分～午後3時00分
3 開催場所	長岡市役所 アオーレ長岡東棟4階 第二応接室
4 出席者名	【委員】大原委員、草間委員、小林(孝)委員、小林(啓)委員、 宮越委員、村山委員、矢島委員、山口委員、山本委員 【事務局】斎藤総務部長、恩田人事課長、星野人事課長補佐、 吉本人事係長、小野給与係長、建内主査
5 欠席者名	なし
6 議題	議会の議員の議員報酬の額並びに市長、副市長、教育長及び常勤の監査委員の給料の額並びに市長、副市長、教育長及び常勤の監査委員の退職手当の額について
7 審議結果の概要	<p>近年の物価の上昇、民間企業の賃上げ等の社会経済情勢の中、昨年度から県内他市の半数以上において、議員報酬及び市長等の給料額の引上げの動きが見られる。こうした中で、当市の特別職の報酬等については長年改定が行われていなかったため、議会の議員の議員報酬の額並びに市長、副市長、教育長及び常勤の監査委員の給料の額については、この時期の引上げが適当との結論に至った。</p> <p>教育長の一任期総収入額については、当市と同規模の施行時特例市との比較において、他の特別職と比べて水準が低くなっているため、他の特別職よりも更なる引上げを検討することとする。</p> <p>また、一部の特別職の退職手当が高くなっているため、月額増額に併せて、退職手当の引下げを検討することが適当である。</p>

8 審議の内容	
市長	【市長あいさつ】
会長	【会議の進め方の確認】
会長	それでは、議事（１）から（５）について、事務局の説明をお願いします。
事務局	（会議資料１ページから26ページまでを説明）
会長	事務局の説明に、何かご質問がありましたら、皆さんからご発言をお願いします。
委員	資料の22ページの県内他市の今年度の動向について、十日町市と南魚沼市が増額とあります。昨年度の状況はどうでしたか。
事務局	昨年度では、県内の11市において増額の改定がありました。 （昨年度の県内他市及び新潟県の改定状況を説明）
委員	分かりました。ありがとうございます。
会長	それでは、審議に入る前に、〇〇委員から市内の景況状況について、お聞きしたいと思います。
委員	まず、市内足元の景況ですが、緩やかな持ち直しの兆しが見られます。昨年の新潟県全体としては、新潟駅の商業施設がグランドオープンしたり、佐渡の金山が世界文化遺産に登録されたり、伝統的な酒造りがユネスコの無形文化遺産に登録されるなど、明るいニュースが新潟県全体としては多くありました。県内を訪れる観光客やビジネス客が増え、経済への好影響も少しずつですが、見られています。 生産活動に関しまして、中国経済の悪影響を受けている部分もありますが、生成AIの需要の急速な伸長により、関連業種を中心に受注が回復し、昨年後半から生産活動は持ち直してきています。 個人消費につきまして、多くの企業の賃上げに伴い、名目賃金の上昇が個人消費を下支えしております。長岡市でも、かなりの企業が賃

	<p>上げを実施しております。ただ、食料品等の値上がりや人件費の転嫁等によるサービス価格の上昇によりまして、実質賃金の改善は鈍くなっており、消費者の節約傾向は続いています。</p> <p>また、昨年からの建設業ですとか、それからトラック、バス、タクシーなど、時間外労働の上限規制が適用されておまして、2024年問題ですが、物流や建設コストの上昇につながり、商品やサービス価格の上昇につながってしまった他、移送時間の長期化や工期の延長、工事の延期といった支障が発生しており、今後も影響が懸念されています。</p> <p>今年の景況については、引き続き緩やかな持ち直しが見込まれております。プラス要因としては、実質賃金の上昇が挙げられます。深刻な人手不足を背景に、市内各企業の持続的な賃上げが浸透しつつあり、物価の高止まりは予想されますが、実質賃金の上昇が定着し、所得が継続的に増加するという認識が広がれば、個人消費の一層の改善が見込まれます。</p> <p>一方で、マイナス要因では、国内外の政治や経済情勢が不透明であること、トランプ政権による各国に対する関税強化が予想されており、特に中国への大幅な関税の引き上げに伴い、中国経済が更なる減速となり、アメリカや中国関連の生産の停滞が日本に直撃することとなります。中国関連の生産が停滞することが懸念されるところであります。</p>
委員	給料の改定についてコメントしてよろしいでしょうか。
会長	どうぞ。
委員	<p>給料、報酬等の改定につきましては、今回はさすがに増額の方向で検討すべきだと考えております。これは、市長及び副市長等の給与が約15年間据え置かれている中、少なからず景気の緩やかな持ち直しや物価上昇、加えて県内企業の定期昇給も含めた賃金引き上げ率が4.4%となっており、1993年以降で最も高い数字となっています。</p> <p>また、先ほど事務局から説明のあった22ページの県及び県内他市の動向や、昨年度からの動向を見ますと、半数以上の県内各市が0.3%から3.0%程度の増額又は増額が予定されているところです。</p> <p>さらに、次の23ページの新潟県人事委員会の勧告では、2.3%の改定となっております。市内の景況感や市民感情も考慮すべきだと思いますが、特別職が給料を据え置き続けるということは、公務員全体の</p>

	<p>給与体系を崩すことになりかねないこと、特別職のモチベーションの維持向上、さらに市内経済の活性化といった観点からも問題があると考えます。</p> <p>引上げ率につきましては、昨年度の国家公務員特別職の引上げ率である 0.3%を下限として、今年度の国家公務員特別職の引上げ率の 1.1%程度を目途として、一任期総収入額の比較を念頭に、増額を検討すべきであると考えます。</p> <p>特に教育長については、他市と比べて若干低いようですので、少し厚めに引上げても良いのかなと思います。</p>
会長	<p>ありがとうございました。それでは、皆様からご意見をいただきたいと思います。</p>
委員	<p>景気の話伺いますと、私どもは軒並み前年度を下回っておりまして、根本的に直していかないといけないところもあると思いますが、先日参加した長岡市の在り方の会議の中で、ある程度の給与を確保しない限り、人の流出は止まらないという話になりました。そこで職員が一番多い長岡市が給料を上げるのがいいんじゃないかとの話になりました。</p> <p>今回、上げ幅については言及することはできませんが、上げることについてはよろしいと思います。</p>
委員	<p>私も上げた方がいいんじゃないかなと思っております。20 年間給料が上がらないというのは、大長岡市としてはおかしいのではないかと思います。もちろん経済の状況等を鑑みてですけれども。上げ幅については、私からも言うことはできませんので、皆様のご意見を聞いて判断したいと思います。</p> <p>社会福祉の関係でも、やっぱり利用者も少なくなっているのですが、そこに関わる皆様との関わりの中で、市全体が動かないとその辺も活性化していかないのではないかという考えです。ですので、やっぱり働く皆様の給料がもっと上がっていくことで、高揚感も含めて上げていったらどうかと思います。</p>
委員	<p>〇〇委員の説明が分かりやすいものでした。</p> <p>私としても、今般の賃上げや物価上昇等の流れの中で、引上げの方向性は妥当ではないかと思っております。やはり職責に対する妥当性</p>

委員	<p>からも、特別職の皆様には長岡市をより良い形で引っ張っていただくという職責がさらに増していると思います。これは、やはり地方が疲弊している中で、どういった政策を行っていくかというところで、モチベーションを更に上げてもらわないといけないという視点でも、引上げの流れで良いのではないかと思います。</p> <p>上げ幅につきましては、私としては言うことはなかなかできませんが、今程〇〇委員が下限が0.3%、上限が1.1%と幅を示していただきました。この辺が一つの基準なのかなと受け止めております。</p> <p>私も引上げの方向で良いと思います。</p> <p>昨年も他市においてだいぶ上がっています。今も社会に貢献していますが、給料を上げて、市の発展に寄与していくのが良いと思います。</p>
委員	<p>私は20年間この委員を務めておりまして、今上げないで、いつ上げるんだと思っております。昨年、県内の半数が上げたという事実を目の当たりにしますと、長岡市としては昨年どうだったのかなとちょっと疑問がございますが、〇〇委員のお話の通り、世の中のそのようなトレンドの中で、社会情勢を鑑みれば、物価的な部分も考えれば、当然この時期に上げるという方向で見直すべきだと考えています。実際の上げ幅につきましては、これから検討課題と思います。</p>
委員	<p>私も上げることについては賛成です。上げ幅については、具体的な数字を申し上げることはできないかなと思います。</p> <p>ただ、少し前に退職手当が少し高いために下げられたということですが、11ページとか15ページを見ると、退職手当が高く感じており、もう少し見直してもいいのかなと思いますが、どれくらい下げたのでしょうか。</p>
事務局	<p>市長の退職手当の支給率を100分の70から100分の56まで引き下げました。当時、市長の一任期総収入が、施行時特例市の中で上位に上がってきていましたので、それを中位くらいにまで調整する必要があり、特に高くなっていた退職手当について支給率を下げて、一任期総収入の額を調整しました。</p>
委員	<p>それぐらい下げているのであれば、見直しするほどでもないかと思っておりますので、上げる方向でよいと思います。</p>

<p>委員</p>	<p>私も、11 ページの退職手当率が気になりました。市長と副市長が他に比べて高いですね。退職手当額の順位が4位とか、一任期総収入が10位で中位ですけど、以前に退職手当率を100分の70から100分の56に引き下げたということですが、まず退職手当率を改正してから、月額のほうを検討してはどうかと思いましたが、それにこだわるものではありません。</p> <p>今、世の中も先が見えないような状況ですし、国内でも物価が高騰して、米も2倍くらいの価格の時もあります。ガス代も今までにないくらい上がっています。その中で、市民の暮らしも大変で節約志向があります。</p> <p>あと教育長も他市と比べて低くなっていますが、気になりました。</p>
<p>会長</p>	<p>ありがとうございます。皆様から一通りご意見を頂戴しました。皆様から、そろそろ増額すべき時期ではないかとの意見が多かったと思います。理由としては色々ありますが、当市が長年据え置きとなっており、民間企業の賃金上昇は急速に行われていまして、官民のバランスを考えますと、公務員も給料を引き上げるという流れがあります。</p> <p>それから物価上昇にも対応する必要があるでしょうし、景気を下支えするために引き上げるというのは妥当な考えだと思います。</p> <p>また、県内他市の中でも昨年、多くの市が増額を行い、当市が取り残された感があり、今年引き上げるべきとのご意見でした。</p> <p>さらに、特別職の方々は職責として背負っている責任が大きいので、きちんと仕事をしていただくためには、モチベーションを上げる必要がありますので、そのためにも一般職員が増額されていることから、特別職も増額が良いのではという意見が出されました。</p> <p>また、二人の委員から、市長、副市長の退職手当が高いようだが、一任期総収入額の考えはいいんだけど、バランスはどうなのかという話がありましたが、その辺はどう進めますか。</p>
<p>事務局</p>	<p>今、増額する方向でご意見を頂き、何人かの委員の方から上げ幅についてもご意見を頂きました。次回の審議会に、事務局でシミュレーションの案をお示しして、退職手当を含めて一任期総収入を観点に見た時にどうか、議論をいただくことを考えています。</p>
<p>会長</p>	<p>では、議事について確認をしていきたいと思いますが、まず初めに</p>

	<p>議事（１）の市長の給料月額について増額に賛成ということによろしいでしょうか。</p> <p>（異議なし）</p>
<p>会長</p>	<p>次に、議事（２）の副市長の月額についても増額ということによろしいでしょうか。</p> <p>（異議なし）</p>
<p>会長</p>	<p>では、議事（３）の教育長の月額についても増額でよろしいでしょうか。</p> <p>（異議なし）</p>
<p>会長</p>	<p>また、教育長については、他の特別職と比べて低いのではないかとの意見がありましたので、そこもシミュレーションで示してもらえればと思います。</p> <p>次に議事（４）の常勤の監査委員の月額についても増額でよろしいでしょうか。</p> <p>（異議なし）</p>
<p>会長</p>	<p>最後に議事（５）の議員報酬についてですが、こちらについては何かご意見はありますでしょうか。</p>
<p>委員</p>	<p>他市でも、議員報酬についても審議をしているのでしょうか。</p>
<p>事務局</p>	<p>他市でも特別職と同様、審議しております。</p>
<p>委員</p>	<p>議員の報酬は、平成27年の諮問で引上げをしているのでしょうか。</p>
<p>事務局</p>	<p>定数が減ることに併せて引き上げています。</p>
<p>委員</p>	<p>特別職と議員をセットで審議することに違和感を感じたので、お伺いしました。ただ、他市も同様ということで、納得しました。</p>

委員	<p>議員報酬についても上げた方が良くと思います。特例市の中では、他市の増額により順位を下げましたので、引上げで良くと思います。</p>
会長	<p>議員報酬も長らく改定されておらず、他の特別職と同じ状況ですので、市長らの増額に倣って良いのではないかと思います、いかがでしょうか。</p> <p>(異議なし)</p>
委員	<p>平成27年に議員報酬を増額していると思いますが、どれくらい上げたのでしょうか。</p>
事務局	<p>月額で16,000円の増額を行いました。</p>
会長	<p>それでは、議員報酬についても増額を結論としたいと思います。</p> <p>では、本日の意見をまとめたいと思います。まず、当市の長期間の据置の状況があり、民間企業の賃上げの動向、物価の上昇への対応、景気の下支え、近隣他市の半数以上の増額の状況等を考慮し、増額を求めたいと思います。</p> <p>それでは次回の審議の進め方について、事務局で説明してください。</p>
事務局	<p>ご審議ありがとうございました。今回、上げ幅についてや退職手当支給率が高いのではないかというご意見を頂きましたので、事務局でシミュレーションを行い、次回の審議会でそのシミュレーション資料をもとにご審議いただきたいと思います。</p> <p>(次回開催日の日程調整)</p>
会長	<p>これで本日の審議は終了します。</p> <p>解散</p>